

# Evaluering af danske vandmiljøplaner



Fremlæggelse for Udvalget for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri, samt Miljøudvalget  
22. Februar 2012

# Vandløbs analyser

- Fra 1970 – 2010 har Naturstyrelsen udtaget flere end 1 mio. analyser i danske vandløb.
- Naturstyrelsen hævdede at de var offentlige
  - Det var de ikke
- Vi krævede at få dem udleveret
- Med hjælp fra Fødevareudvalget lykkedes det
- Der var en grund til, at de var så svære at få!
- Vi lod en statistiker forarbejde data
  - Ud fra de områder, der er planlagt som kvælstofvådområder

# Vådområder til kvælstoffjernelse

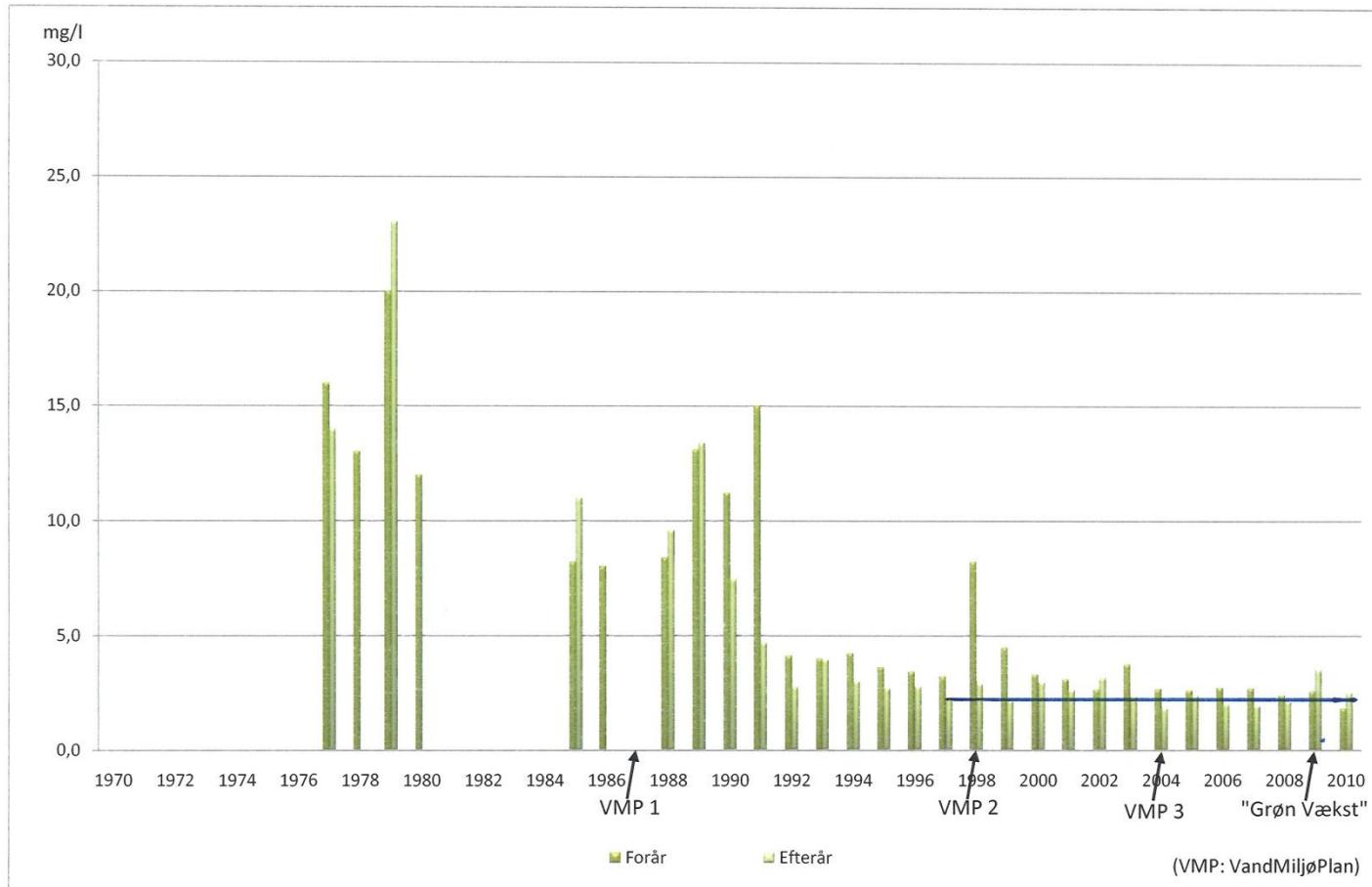
- **Nordjylland:**
- Korup Å, Mariagerfjord (Korup Å)
- **Region Midtjylland:**
- LilleÅ, Holstebro, Felsted Kog, Holstebro (Resenkær Å)
- Svenstrup Å, Holstebro (Hummelmose Å)
- **Sjælland:**
- Værebro ådal, Egedal (Værebro Å)
- Tempelkrogen: Holbæk: (Elverdamsåen)
- **Fyn**
- Sallinge Å, Fåborg-midtfyn (Sallinge Å)
- Odense Kanal (Stavis Å)
- **Århus**
- Bygholm Enge, Horsens (Bygholm Å) STORE
- Vissing Enge Favrskov (Hadsten Lilleå)
- **Sønderjylland**
- Sandskær, Aabenraa (Elsted Bæk)
- Grøngrøft, Aabenraa (Fiskbæk)



# Kvælstof i Nordsjælland

Indhold af **nitrogen, total** - Værebro Å, Sjælland

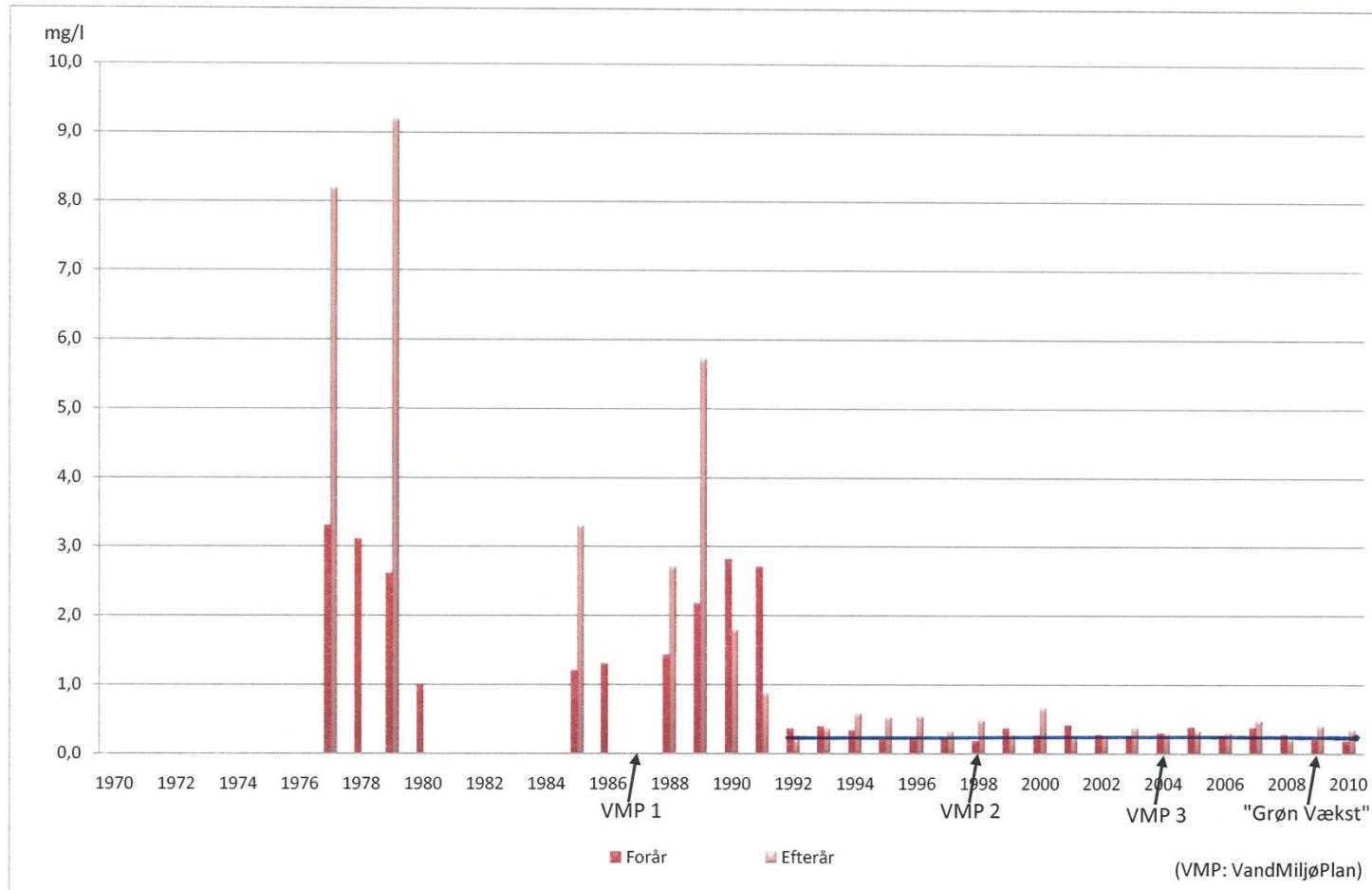
Kilde: Naturstyrelsen



# Fosfor i Nordsjælland

Indhold af **fosfor** - Værebro Å, Sjælland

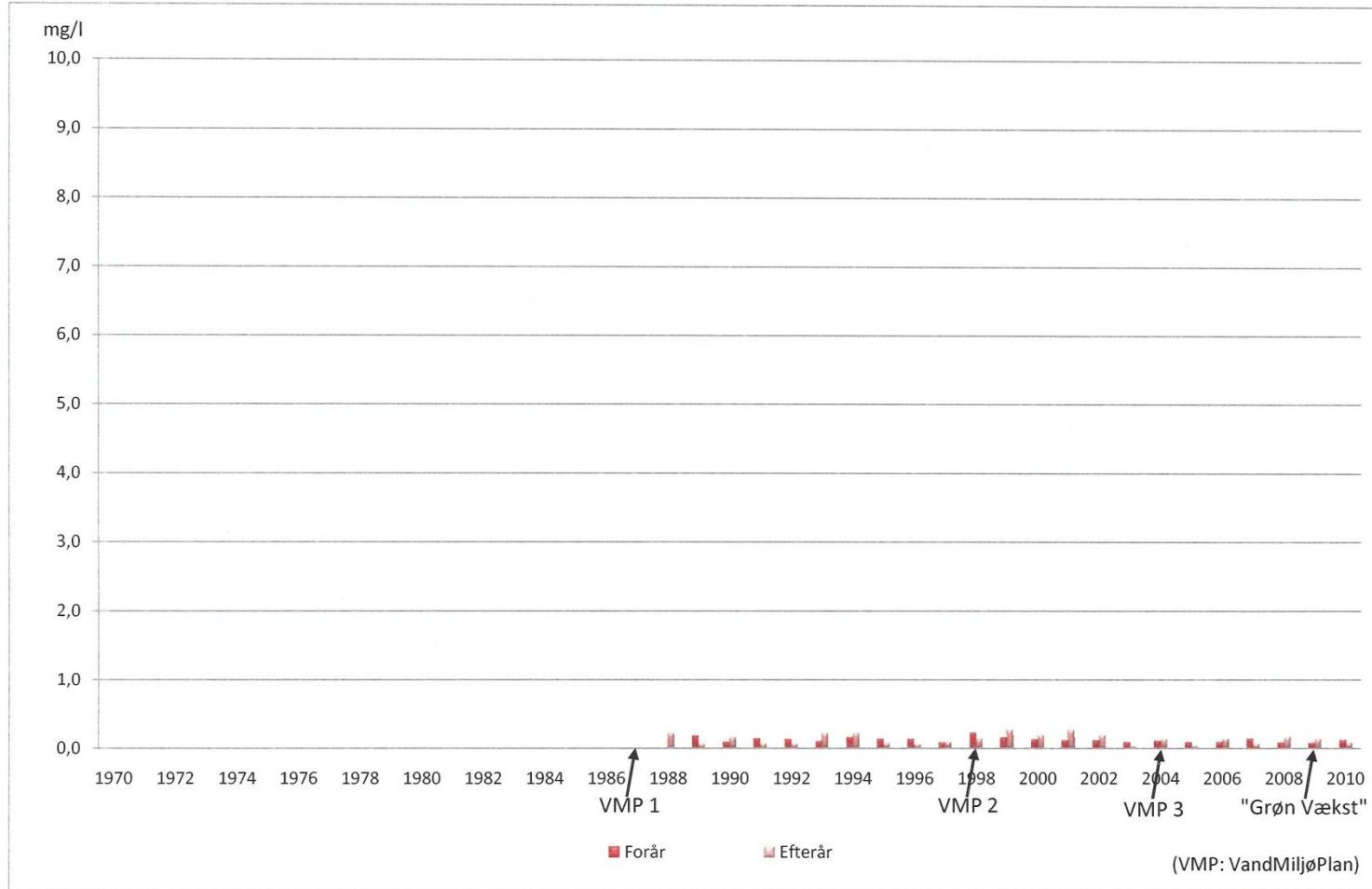
Kilde: Naturstyrelsen



# Fosfor er kun et problem ved byerne

Indhold af **fosfor** - Elsted Bæk, Sønderjylland

Kilde: Naturstyrelsen

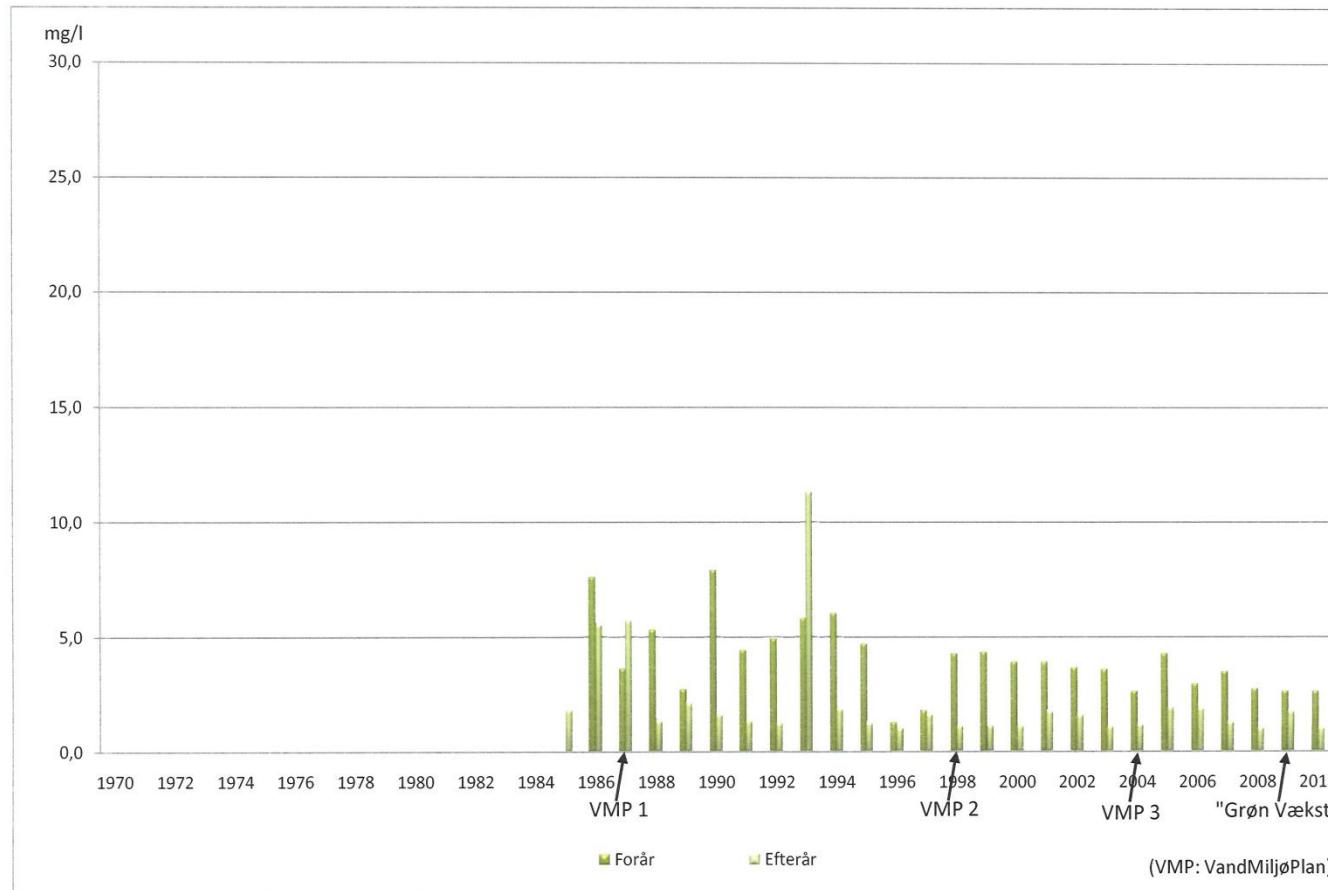


# Hallebyåen afvander hele Midtsjælland

- Her ønsker Naturstyrelsen våde enge til  
opsamling af kvælstof!!!

Indhold af **nitrogen, total** - Halleby Å, Sjælland

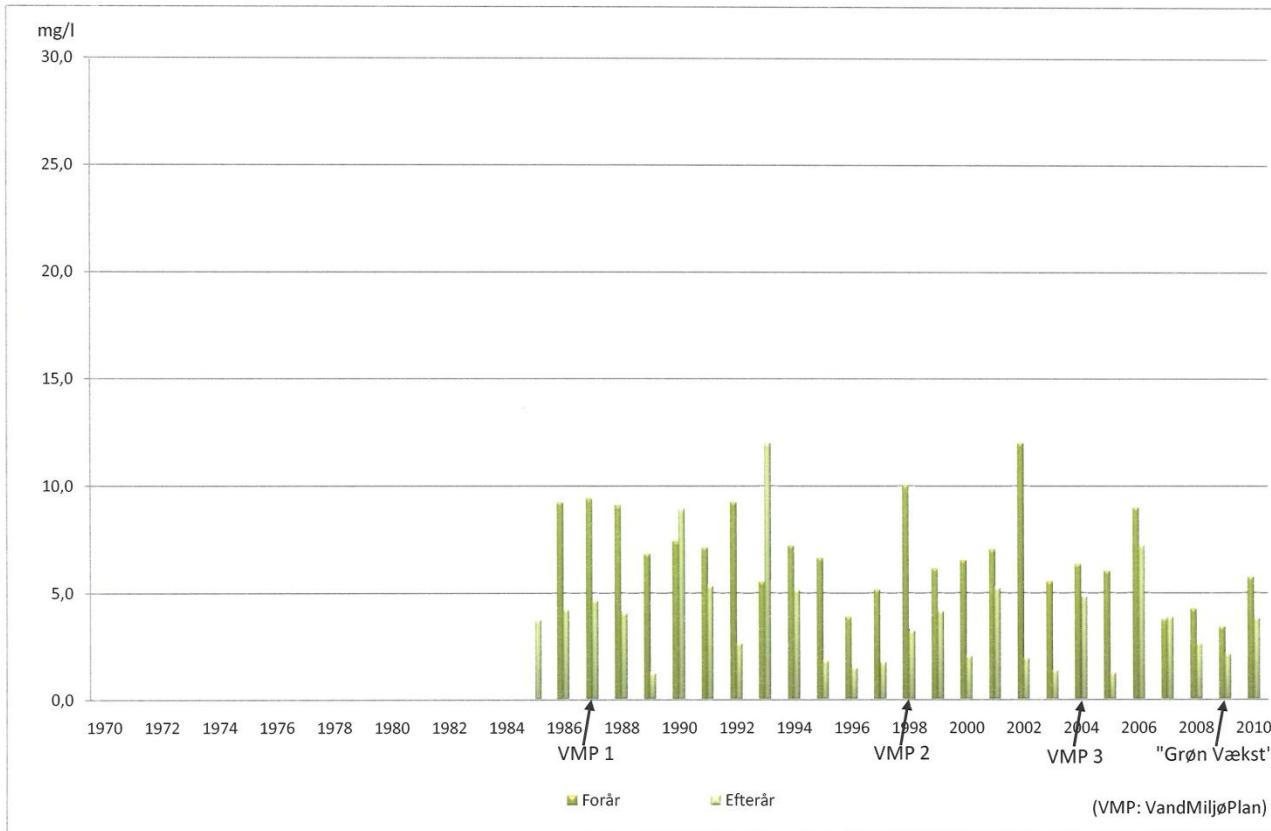
Kilde: Naturstyrelsen



# Tuse Å – løber ud i Isefjorden

Indhold af nitrogen, total - Tuse Å, Sjælland

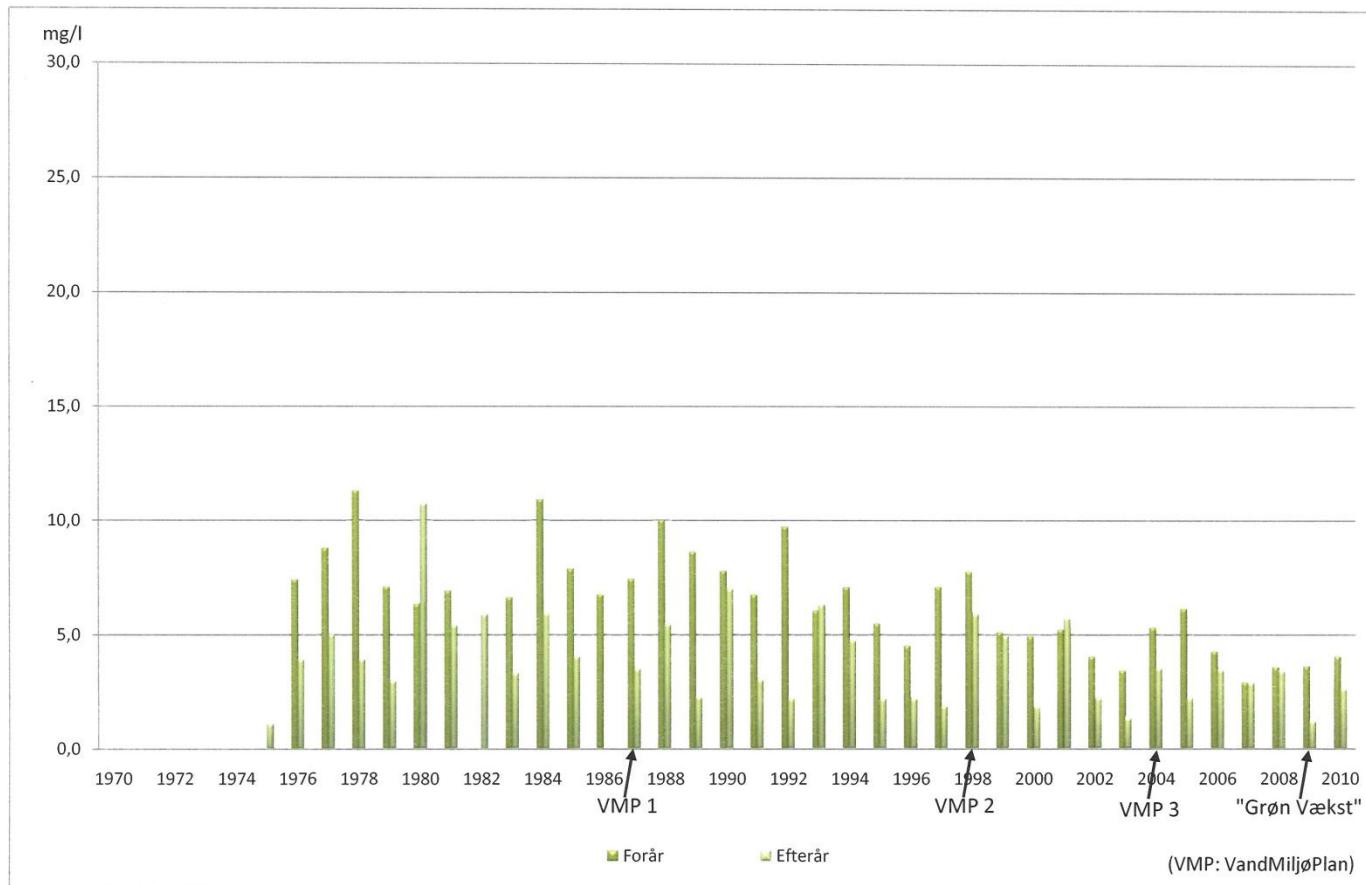
Kilde: Naturstyrelsen



# Stavis Å til Odense Fjord

Indhold af nitrogen, total - Stavis Å, Fyn

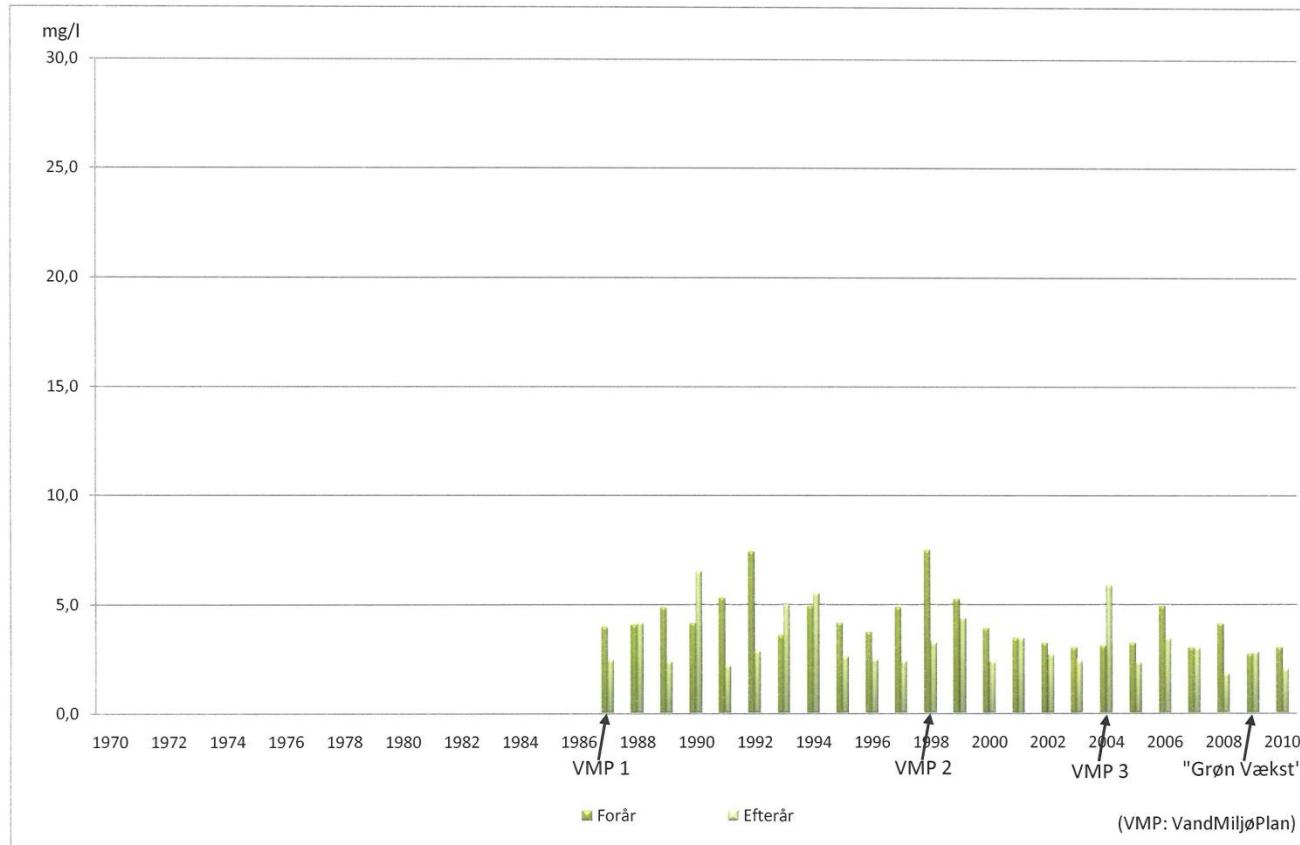
Kilde: Naturstyrelsen



# Kvælstof – Limfjorden her skal der tages landbrugsjord ud? Hvorfor?

Indhold af **nitrogen, total** - Gerå, Nordjylland

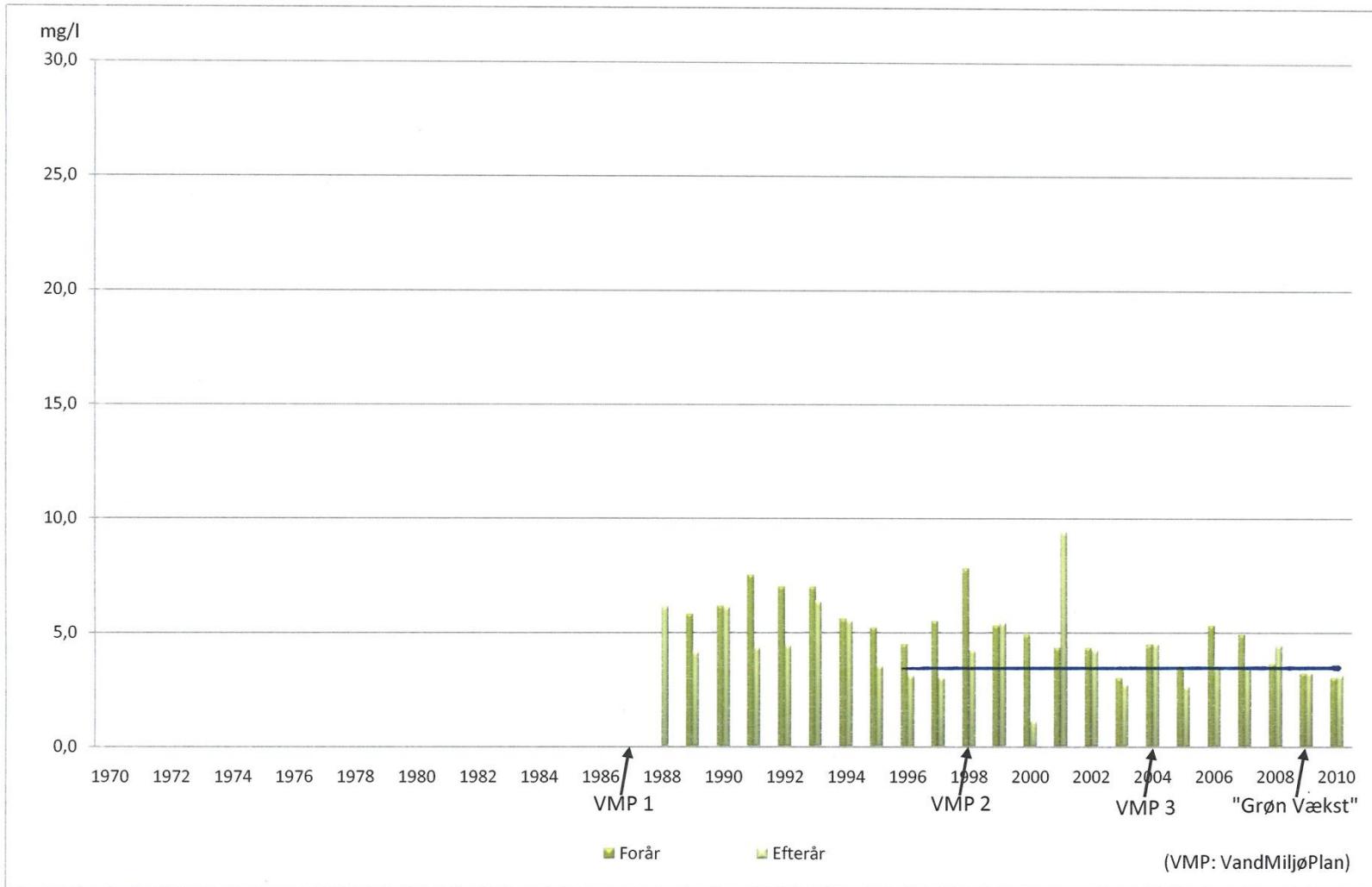
Kilde: Naturstyrelsen



# Kvælstof i Sønderjylland

Indhold af nitrogen, total - Elsted Bæk, Sønderjylland

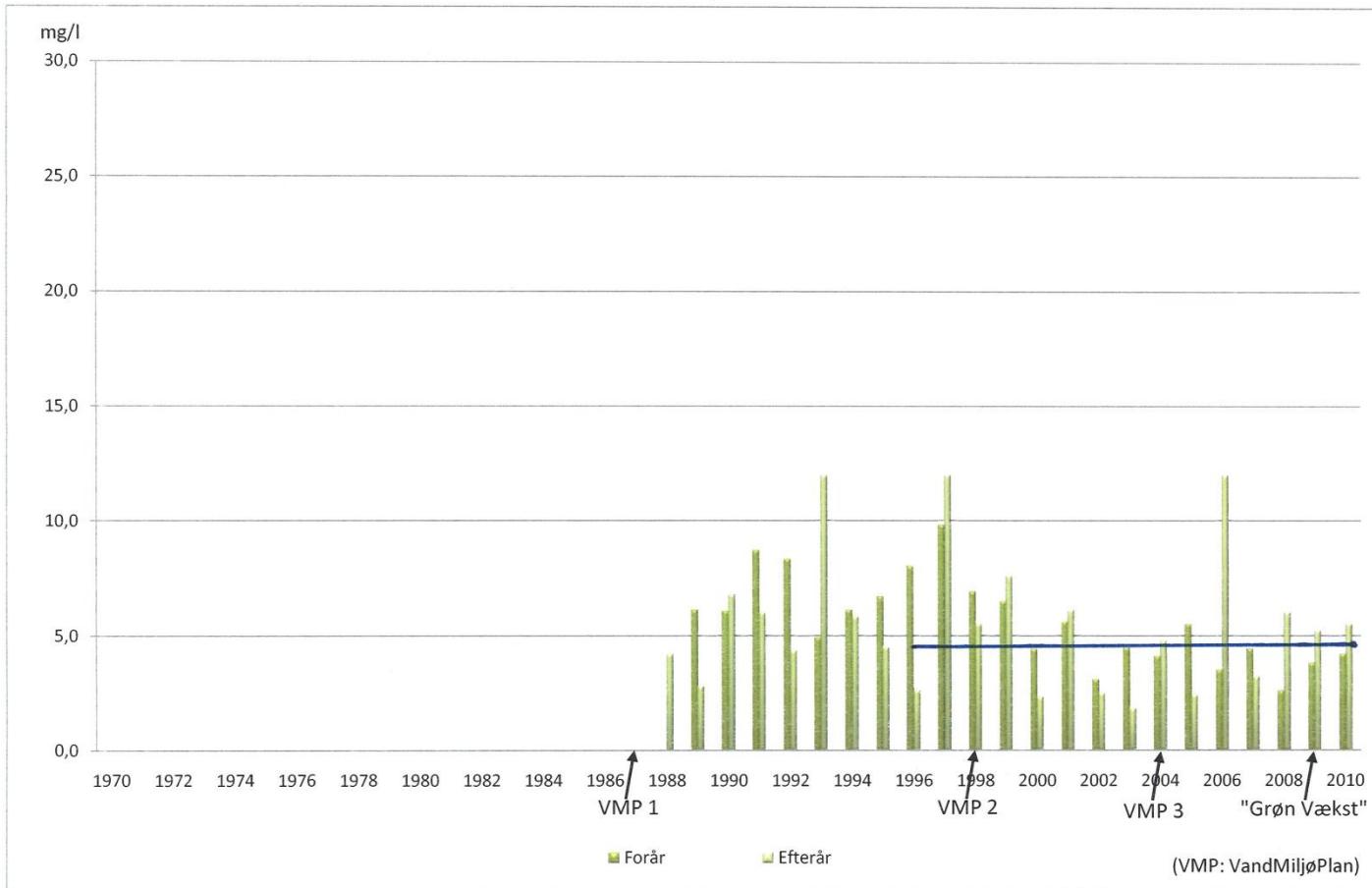
Kilde: Naturstyrelsen



# Lige nord for grænsen

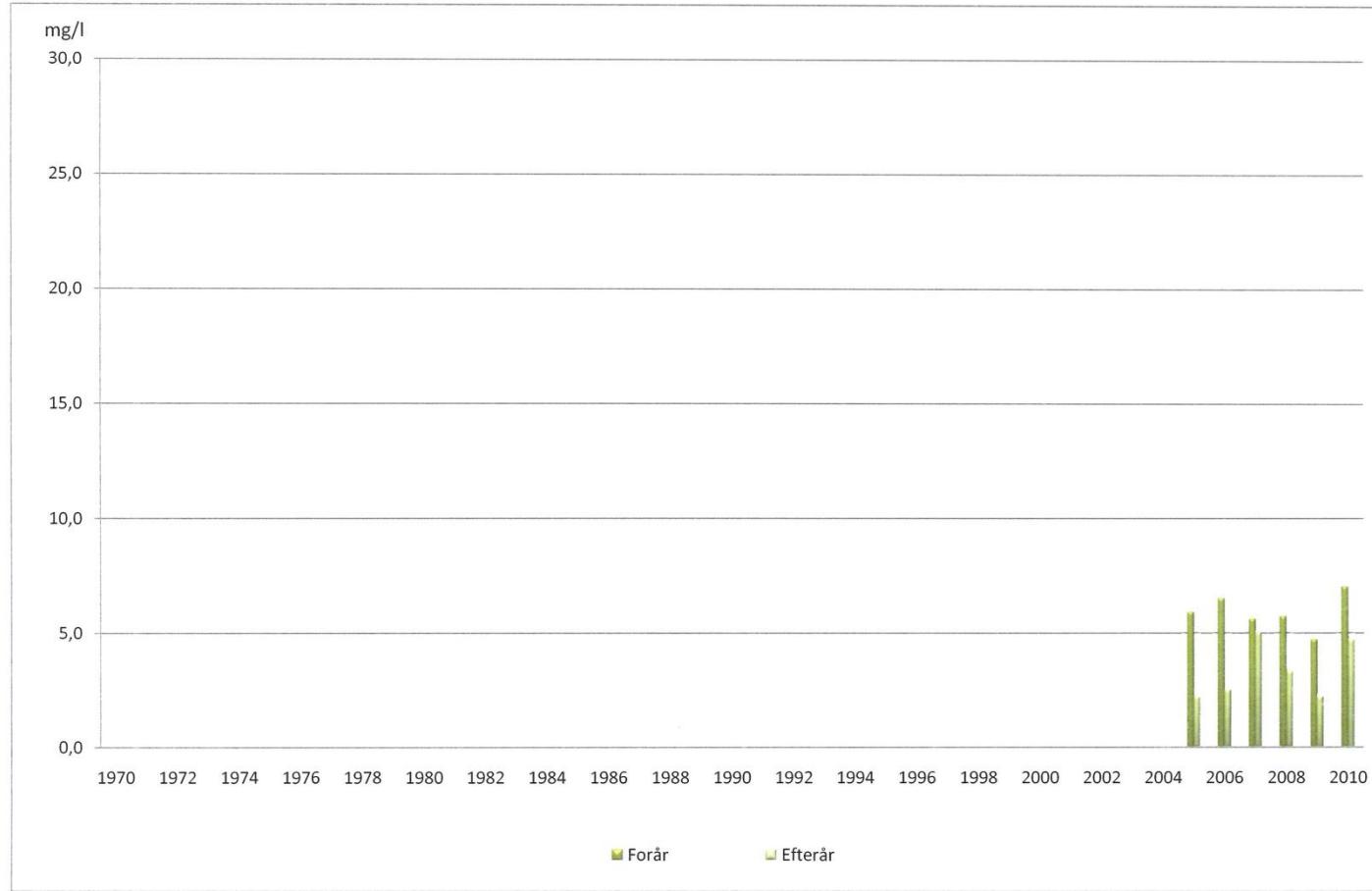
Indhold af **nitrogen, total** - Fiskbæk, Sønderjylland

Kilde: Naturstyrelsen



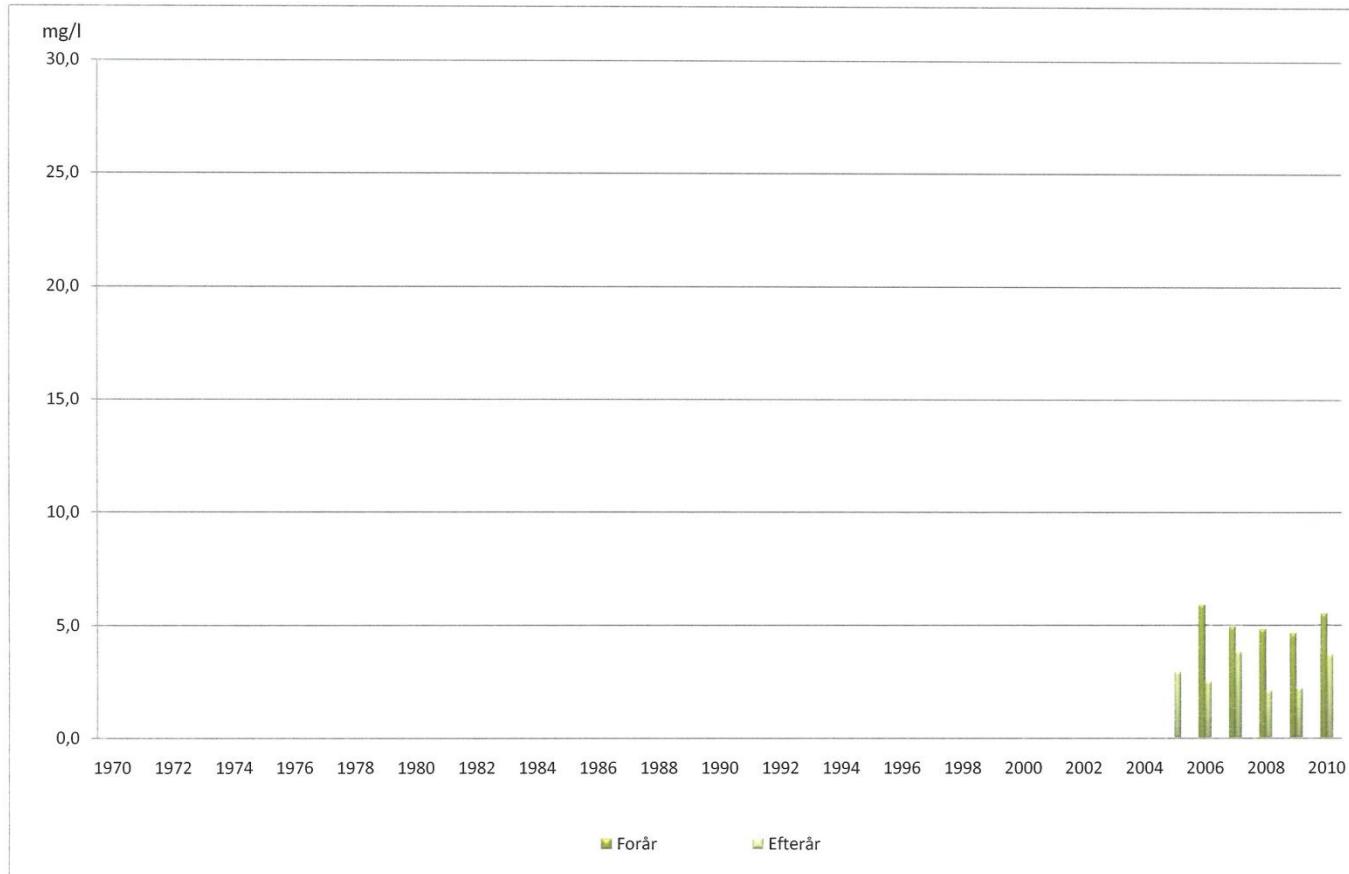
# Syd for grænsen - Trave

Indhold af **nitrogen, total** - Trave v. Lübeck, Nordtyskland



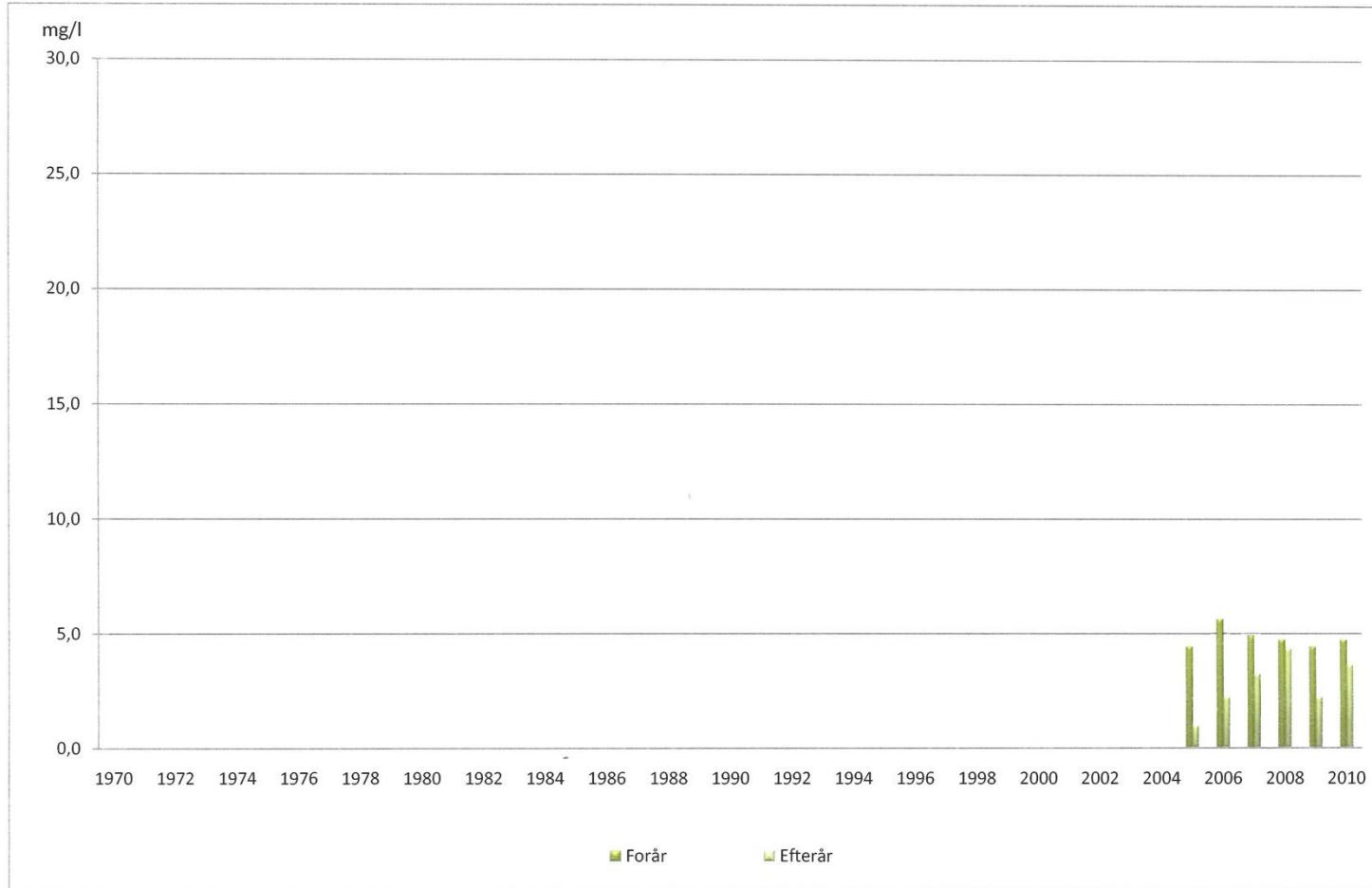
# Også syd for grænsen -Elben

Indhold af nitrogen, total - Elbe v. Brunsbüttelkoog, Nordtyskland



# Syd for grænsen - Ejderen

Indhold af nitrogen, total - Eider v. Schleuse Nordfeld, Nordtyskland



# Konklusion:

- Totalkvælstof er stort set ens i alle vandløb (4-5 mg/lit.)
- Det vil sige ca. mindre end for drikkevand
- Uanset om Danmark eller Slesvig-Holsten
- Det vil sige:
  - De sidste 20 år har der ingen effekt været af:
    - 2 vandmiljøplaner
    - Kvælstofkvoter 30 % under Tyskland
    - Grønne marker
    - Efterafgrøder
    - Randzoner
    - Nedsat vandløbsvedligeholdelse

# Konsekvenser

- To cifrede mia. omkostninger for landbruget
- Tre cifrede mia. omkostninger for samfundet
- Arbejdspladser
- Manglende konkurrenceevne – eksport
- Gældsætning og konkurser
- Hvorfor?

# Objektiv ?

- Vi siger ikke at Naturstyrelsen har manipuleret og misinformeret politikerne
- Hvorfor har man ikke fremlagt disse analyser?
- Hvorfor var disse analyser så svære at få udleveret?
- Kendte Naturstyrelsen dem?
- Eller har de aldrig kigget på dem?

# Skal vi ikke tænke nyt?

- I Sverige lavede man en international evaluering af vandmiljøplanerne i 2006
- Skal vi ikke gøre det i Danmark?
- Det koster så lidt i forhold til de store investeringer
  - Vi allerede har lavet
  - Og skal til med Vandplanerne
- Er det ikke tid at lave en international evaluering af 25 års vandmiljøplaner?